

## ODŮVODNĚNÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

dle ust. § 156 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) ve spojení s vyhláškou č. 232/2012, o podrobnostech rozsahu odůvodnění účelnosti veřejné zakázky a odůvodnění veřejné zakázky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška“)

### Název veřejné zakázky

## „Celoroční údržba veřejných a vyhrazených travnatých ploch v městském obvodu Ostrava-Jih v letech 2015 - 2018“

(dále jen „VZ“)

**Zadavatel VZ:** Statutární město Ostrava, městský obvod Ostrava-Jih  
**sídlo:** Horní 791/3, Ostrava-Hrabůvka, 700 30  
**IČ:** 00845451  
**zastoupení:** Mgr. Karel Sibinský, starosta

**Organizátor VZ:** eCENTRE, a.s.  
**sídlo:** Praha 7, Jankovcova 1595/14, PSČ 170 00  
**korespondenční adresa:** Nemocniční 987/12, 702 00 Ostrava – Moravská Ostrava  
**IČ:** 27149862  
**zastoupení:** Vítězslav Grygar, předseda představenstva společnosti  
**kontaktní osoba:** Michal Štefek  
tel: +420 775 863 216  
e-mail: [stefek@ecentre.cz](mailto:stefek@ecentre.cz)

### Odůvodnění účelnosti VZ

Změny oproti skutečnostem uvedeným v odůvodnění účelnosti VZ, které bylo součástí předběžného oznámení dle § 86 zákona, a to změny: a) v popisu potřeb, které mají být splněním VZ naplněny, b) v popisu předmětu VZ, c) vzájemného vztahu předmětu VZ a potřeb zadavatele, d) v předpokládaném termínu splnění VZ	a) bez změny b) bez změny c) bez změny d) bez změny
Popis rizik souvisejících s plněním VZ, která zadavatel zohlednil při stanovení zadávacích podmínek (jde zejména o rizika nerealizace VZ, prodloužení s plněním VZ, snížené kvality plnění, vynaložení dalších finančních nákladů).	<u>Riziko nerealizace zakázky:</u> Nedojde k naplnění potřeb zadavatele, tzn., zadavatel nezíská dodavatele prací směřujících k zajištění provádění celoroční údržby travnatých ploch tak, aby nedocházelo k rozšiřování plevelných rostlin do travnatých ploch a zabránilo se

Odůvodnění VZ

	<p>tak šíření alergií a zvýšenému výskytu klíšťat.</p> <p><u>Riziko prodlení s plněním veřejné zakázky:</u> V případě prodlení s plněním by nebyla zajištěna údržba travnaté plochy a mohlo by dojít k šíření alergií a zvýšenému výskytu klíšťat.</p> <p><u>Riziko snížení kvality plnění:</u> Kvalita plnění je zadavatelem jasně definována v zadávacích podmínkách, a proto zadavatel nepřipouští, že by mohlo dojít k jakémukoliv snížení kvality plnění.</p> <p><u>Riziko vynaložení dalších finančních nákladů:</u> Předmět plnění veřejné zakázky je jasně a určitě definován zadávacími podmínkami resp. vymezením předmětu plnění veřejné zakázky v souladu se zákonem.</p>
Vymezení varianty naplnění potřeby a zdůvodnění zvolené alternativy VZ.	Z důvodu časově náročné a podrobné přípravy podkladů pro VZ nepočítá zadavatel s jinou alternativou k naplnění potřeby.
Popis toho, do jaké míry ovlivní VZ plnění plánovaného cíle.	Do té nejvyšší míry, VZ je prostředkem k dosažení plánovaného cíle.
Další informace odůvodňující účelnost veřejné zakázky.	VZ byla schválena s ohledem na řádné finanční řízení a splnění kritérií hospodárnosti, efektivnosti a účelnosti.
<p><b>Odůvodnění přiměřenosti požadavků na technické kvalifikační předpoklady pro plnění VZ ve vztahu k předmětu VZ a k rizikům souvisejícím s plněním VZ</b></p>	
Odůvodnění přiměřenosti požadavků na seznam významných služeb.	Nerelevantní pro potřeby VZ - požadovaná finanční hodnota všech významných služeb nečiní v souhrnu minimálně trojnásobek předpokládané hodnoty VZ.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení seznamu techniků či technických útvarů.	Nerelevantní pro potřeby VZ.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení popisu technického vybavení a opatření používaných dodavatelem k zajištění jakosti a popis zařízení či vybavení dodavatele určeného k provádění výzkumu.	Nerelevantní pro potřeby VZ.



Odůvodnění přiměřenosti požadavku na provedení kontroly výrobní kapacity zadavatelem nebo jinou osobou jeho jménem, případně provedení kontroly opatření týkajících se zabezpečení jakosti a výzkumu.	Nerelevantní pro potřeby VZ.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci dodavatele nebo vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení a osob odpovědných za poskytování příslušných služeb.	Nerelevantní pro potřeby VZ.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na přehled průměrného ročního počtu zaměstnanců dodavatele či jiných osob podílejících se na plnění zakázek podobného charakteru a počtu vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení.	Nerelevantní pro potřeby VZ.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na přehled nástrojů či pomůcek, provozních a technických zařízení, které bude mít dodavatel při plnění veřejné zakázky k dispozici.	Nerelevantní pro potřeby VZ.
<b>Odůvodnění vymezení obchodních podmínek VZ ve vztahu k potřebám zadavatele a k rizikům souvisejícím s plněním VZ</b>	
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící delší lhůtu splatnosti faktur než 30 dnů.	Nerelevantní pro potřeby VZ - zadavatel nepožaduje lhůtu splatnosti faktur delší 30 dnů.
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek na pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou dodavatelem třetím osobám ve výši přesahující dvojnásobek předpokládané hodnoty VZ.	Nerelevantní pro potřeby VZ - zadavatel nepožaduje pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou dodavatelem třetím osobám ve výši přesahující dvojnásobek předpokládané hodnoty VZ.
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek bankovní záruky vyšší než je 5 % ceny VZ.	Nerelevantní pro potřeby VZ -zadavatel nepožaduje bankovní záruku vyšší než je 5 % ceny VZ.
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek záruční lhůtu delší než 24 měsíců.	Nerelevantní pro potřeby VZ -zadavatel nepožaduje záruční lhůtu delší než 24 měsíců.
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící smluvní pokutu za prodlení dodavatele vyšší než 0,2 % z předpokládané hodnoty VZ za každý den prodlení.	Nerelevantní pro potřeby VZ -zadavatel nepožaduje smluvní pokutu za prodlení dodavatele vyšší než 0,2 % z předpokládané hodnoty VZ za každý den prodlení.
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící smluvní pokutu za prodlení zadavatele s úhradou faktur vyšší než 0,05 % z dlužné částky za každý den prodlení.	Nerelevantní pro potřeby VZ - zadavatel nepožaduje smluvní pokutu za prodlení zadavatele s úhradou faktur vyšší než 0,05 % z dlužné částky za každý den prodlení.
Odůvodnění vymezení dalších obchodních podmínek dle § 4 odst. 2 vyhlášky ve vztahu ke svým potřebám a rizikům souvisejícím s plněním VZ.	-

## Odůvodnění stanovení základních a dílčích hodnotících kritérií a způsobu hodnocení nabídek

Základní hodnotící kritérium	Odůvodnění
Nejnižší nabídková cena ve smyslu § 78 odst. 1 písm. b) zákona.	S ohledem na využití elektronické aukce, jakožto prostředku pro hodnocení nabídek, nejlépe odpovídá potřebám zadavatele ve vztahu k předmětu VZ.
Dílčí hodnotící kritérium	Odůvodnění
nepožadováno	nepožadováno
Odůvodnění stanovení předpokládané hodnoty VZ	
Hodnota	Odůvodnění
95 200 000,00 Kč bez DPH	Předpokládaná hodnota VZ byla stanovena na základě hodnoty zakázky realizované současným dodavatelem.

V Ostravě dne .....05.06. 2014

Za zadavatele:



STATUTÁRNÍ MĚSTO OSTRAVA  
Městský obvod Ostrava-Jih

.....  
Ing. Pavel Planka  
místostarosta

Odůvodnění VZ

„Celoroční údržba veřejných a vyhrazených travnatých ploch v městském obvodu Ostrava-Jih  
v letech 2015 - 2018“