



ODŮVODNĚNÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

dle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění

Veřejná zakázka: **Stavební úpravy podchodu „Savarin“ ul. Dr. Martíňka, Ostrava - Hrabůvka**

Zadavatel: Statutární město Ostrava, Městský obvod Ostrava-Jih
Horní 791/3, 700 30 Ostrava-Hrabůvka
zastoupen p. Mgr. Karlem Sibinským, starostou obvodu
IČ: 00845451, DIČ: CZ00845451

Způsob zadání: podlimitní veřejná zakázka na provedení stavebních prací zadaná v otevřeném zadávacím řízení dle § 27 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění (dále jen „zákon“)

Odůvodnění účelnosti veřejné zakázky podle § 1 vyhlášky č. 232/2012 Sb. o podrobnostech rozsahu odůvodnění účelnosti veřejné zakázky a odůvodnění veřejné zakázky, v platném znění (dále jen „vyhlášky“)	
Popis potřeb, které mají být splněním veřejné zakázky naplněny (plánovaný cíl)	Dosažení vylepšení neutěšeného současného stavu podchodu za přiměřenou cenu, s optimální kvalitou provedení prací a garancí splnění termínů a co nejvýhodnějších podmínek.
Popis předmětu veřejné zakázky	Jedná se podchod „Savarin“ v Ostravě Hrabůvce. Bude provedena sanace betonových konstrukcí, včetně nových povrchů, zastřešení a osvětlení.
Popis vzájemného vztahu předmětu veřejné zakázky a potřeb zadavatele	Realizací VZ dojde k přímému naplnění cíle veřejné zakázky.
Předpokládaný termín splnění	10 měsíců

Odůvodnění účelnosti veřejné zakázky podle § 2 vyhlášky	
Popis rizik souvisejících s plněním veřejné zakázky, která zadavatel zohlednil při stanovení zadávacích podmínek	Neuskutečněním předmětu zakázky dojde k nenaplnění potřeb zadavatele specifikovaných výše. Většinu rizik se zadavatel snaží eliminovat ujednáními v návrhu smlouvy o dílo.

Odůvodnění přiměřenosti požadavků na technické kvalifikační předpoklady pro plnění veřejné zakázky na stavební práce podle § 3 odst. 3 vyhlášky

- předložení seznamu stavebních prací, ze kterého vyplývá, že finanční hodnota uvedených stavebních prací je v souhrnu minimálně dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky	Minimální úroveň odpovídající druhu, rozsahu a složitosti předmětu plnění veřejné zakázky vymezena dle § 56 odst. 3 písm. a) v návaznosti na § 56 odst. 5 písm. c) zákona, zadavatel nepožaduje vyšší finanční hodnotu než stanoví vyhláška.
- předložení seznamu více než tří techniků nebo technických útvarů	Minimální úroveň odpovídající druhu, rozsahu a složitosti předmětu plnění veřejné zakázky vymezena dle § 56 odst. 3 písm. a) v návaznosti na § 56 odst. 5 písm. c) zákona, zadavatel nepožaduje vyšší počet techniků či technických útvarů než stanoví vyhláška.
- předložení osvědčení odborné kvalifikace delší než pět let dodavatele nebo vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení a osob odpovědných za vedení realizace příslušných stavebních prací	Způsobilost zaměstnanců pověřených vedením stavby v souladu se zákonem č. 360/1992 Sb., zadavatel nepožaduje osvědčení o odborné kvalifikaci delší než 5 let.
- předložení přehledu průměrného ročního počtu zaměstnanců dodavatele nebo jiných osob podílejících se na plnění zakázek podobného charakteru a počtu vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení	Minimální úroveň odpovídající druhu, rozsahu a složitosti předmětu plnění veřejné zakázky vymezena dle § 56 odst. 3 písm. a) v návaznosti na § 56 odst. 5 písm. c) zákona.
- přehled nástrojů či pomůcek, provozních a technických zařízení, které bude mít dodavatel při plnění veřejné zakázky k dispozici	Nepožadováno.

Odůvodnění vymezení technických podmínek veřejné zakázky ve vztahu k potřebám veřejného zadavatele a k rizikům podle § 5 vyhlášky

Technická podmínka	Odůvodnění technické podmínky
Technická podmínka nad rozsah technických charakteristik a popisů	Nepožadována.

Odůvodnění stanovení základních a dílčích hodnotících kritérií podle § 6 vyhlášky

Hodnotící kritérium	Odůvodnění
1. Nabídková cena bez DPH v Kč – 90 %	Hodnotící kritérium a jeho váha v % stanovena ve vztahu k plnění veřejné zakázky dle § 78 zákona tak, aby vyjadřovala vztah užitné hodnoty a ceny poptávaných stavebních prací.
2. Lhůta realizace v kalendářních týdnech od zahájení prací – 10 %	Hodnotící kritérium a jeho váha v % stanovena ve vztahu k plnění veřejné zakázky dle § 78 zákona tak, aby vyjadřovala vztah užitné hodnoty a ceny poptávaných stavebních prací.

Odůvodnění způsobu hodnocení nabídek podle § 6 vyhlášky

Způsob hodnocení	Odůvodnění
Dle ekonomické výhodnosti nabídky za pomoci výše uvedených dílčích hodnotících kritérií a jejich vah v %	Dle plánovaných cílů této veřejné zakázky formulovány kritéria hodnocení nabídek, ke každému přiřazena váha vyjádřená % podílem na důležitosti celého souboru kritérií, zadavatel nepožaduje nižší váhu nabídkové ceny, než stanoví vyhláška. Pro hodnocení nabídek použije hodnotící komise bodovací stupnici v rozsahu 0 až 100. Každé jednotlivé nabídce je dle dílčího kritéria přidělena bodová hodnota, která odráží úspěšnost předmětné nabídky v rámci dílčího kritéria. Pro číselně vyjádřitelná kritéria, pro která má nejvhodnější nabídka minimální hodnotu kritéria, získá hodnocená nabídka bodovou hodnotu, která vznikla násobkem 100 a poměru hodnoty nejvhodnější nabídky k hodnocené nabídce. Hodnocení podle bodovací metody provede hodnotící komise tak, že jednotlivá bodová ohodnocení nabídek dle dílčích kritérií vynásobí příslušnou vahou daného kritéria. Na základě součtu výsledných hodnot u jednotlivých nabídek hodnotící komise stanoví pořadí úspěšnosti jednotlivých nabídek tak, že jako nejúspěšnější je stanovena nabídka, která dosáhla nejvyšší hodnoty.

Odůvodnění předpokládané hodnoty veřejné zakázky podle § 7 vyhlášky

Hodnota	Odůvodnění
32 750 200,27 Kč bez DPH	Cena dle rozpočtu v projektové dokumentaci.

V Ostravě dne 27. 8. 2013

Zpracovala: Ing. Jitka Škutová, odbor investiční

STATUTÁRNÍ MĚSTO OSTRAVA
Městský obvod Ostrava - Jih



Ing. Planka Pavel
místostarosta obvodu

