

Odůvodnění veřejné zakázky

dle § 156 zákona č. 137/2006 Sb.,

o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

Evidenční číslo VZ	VZ 10.15, P15V00000010, 509577
1. Identifikační údaje o zadavateli	
Název zadavatele	Statutární město Ostrava, městský obvod Ostrava-Jih
Sídlo zadavatele	Horní 791/3, 700 30 Ostrava-Hrabůvka
Zastoupen	Bc. Martinem Bednářem, starostou obvodu
IČ	00845451
DIČ	CZ00845451
2. Předmět VZ	Dětská hřiště Ostrava-Jih, dětské hřiště č. 2, parcela č. 379/7 – k.ú. Hrabůvka a parcela č. 121/1 – k.ú. Dubina u Ostravy – ul. Vlasty Vlasákové
3. Způsob zadání	podlimitní veřejná zakázka na provedení stavebních prací zadaná v otevřeném zadávacím řízení dle § 27 zákona

Odůvodnění účelnosti veřejné zakázky podle § 2 vyhlášky č. 232/2012 Sb. o podrobnostech rozsahu odůvodnění účelnosti veřejné zakázky a odůvodnění veřejné zakázky, ve znění pozdějších změn a předpisů (dále jen „vyhlášky“)

- 1. Popis změn v popisu potřeb, které mají být splněním VZ naplněny, v popisu předmětu VZ, vzájemného vztahu předmětu VZ a potřeb zadavatele, v předpokládaném termínu splnění VZ, oproti skutečnostem uvedeným podle § 1**

Beze změn.

- 2. Popis rizik souvisejících s plněním veřejné zakázky, která zadavatel zohlednil při stanovení zadávacích podmínek**

Neuskutečněním předmětu veřejné zakázky dojde k nenaplnění potřeb zadavatele – výstavba dětského hřiště na ulici Vlasty Vlasákové, a to za přiměřenou cenu, s optimální kvalitou provedení prací a garancí splnění termínů a co nejvýhodnějších podmínek. Většinu rizik se zadavatel snaží eliminovat ujednáními o smluvních pokutách a odpovědnosti za škodu v návrhu smlouvy o dílo.

- 3. Vymezení varianty naplnění potřeby a zdůvodnění zvolené alternativy VZ**

Zadavatel nevymezuje.

- 4. Vymezení toho, do jaké míry ovlivní veřejná zakázka plnění plánovaného cíle**

Účelem navrhovaného dětského hřiště je trávení volného času dětí v bezpečném prostoru a na bezpečných herních prvcích.

- 5. Další informace odůvodňující účelnost veřejné zakázky (nepovinný údaj)**

Zadavatel neuvádí.

Odůvodnění přiměřenosti požadavků na technické kvalifikační předpoklady pro plnění veřejné zakázky na stavební práce podle § 3 odst. 3 vyhlášky

1. **předložení seznamu stavebních prací, ze kterého vyplývá, že finanční hodnota uvedených stavebních prací je v souhrnu minimálně dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky**

Minimální úroveň odpovídající druhu, rozsahu a složitosti předmětu plnění veřejné zakázky vymezena dle § 56 odst. 3 písm. a) v návaznosti na § 56 odst. 5 písm. a) - c) zákona, zadavatel nepožaduje vyšší finanční hodnotu, než stanoví vyhláška.

2. **předložení seznamu více než tři techniků nebo technických útvarů**
Zadavatel nepožaduje.

3. **předložení osvědčení odborné kvalifikace delší než pět let dodavatele nebo vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení a osob odpovědných za vedení realizace příslušných stavebních prací**

Způsobilost zaměstnanců pověřených vedením stavby v souladu se zákonem č. 360/1992 Sb., zadavatel nepožaduje osvědčení o odborné kvalifikaci delší než 5 let.

4. **předložení přehledu průměrného ročního počtu zaměstnanců dodavatele nebo jiných osob podílejících se na plnění zakázek podobného charakteru a počtu vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení**

Zadavatel nepožaduje.

5. **přehled nástrojů či pomůcek, provozních a technických zařízení, které bude mít dodavatel při plnění veřejné zakázky k dispozici**

Zadavatel nepožaduje.

Odůvodnění vymezení technických podmínek veřejné zakázky ve vztahu k potřebám veřejného zadavatele a k rizikům podle § 5 vyhlášky

Technická podmínka

Odůvodnění technické podmínky

Technická podmínka nad rozsah technických charakteristik a popisů
Nepožadována.

Odůvodnění stanovení základních a dílčích hodnotících kritérií podle § 6 vyhlášky

Hodnotící kritérium

Odůvodnění technické podmínky

1. Nabídková cena bez DPH v Kč – 90 %

Hodnotící kritérium a jeho váha v % stanovena ve vztahu k plnění veřejné zakázky dle § 78 zákona tak, aby vyjadřovala vztah užitné hodnoty a ceny poptávaných stavebních prací.

2. Lhůta realizace v kalendářních dnech od zahájení prací – 10 %

Hodnotící kritérium a jeho váha v % stanovena ve vztahu k plnění veřejné zakázky dle § 78 zákona tak, aby vyjadřovala vztah užitné hodnoty a ceny poptávaných stavebních prací.

Odůvodnění způsobu hodnocení nabídek podle § 6 vyhlášky**Způsob hodnocení**

Dle ekonomické výhodnosti nabídky za pomoci výše uvedených dílčích hodnotících kritérií a jejich vah v %

Odůvodnění technické podmínky

Dle plánovaných cílů této veřejné zakázky formulovány kritéria hodnocení nabídek, ke každému přiřazena váha vyjádřená % podílem na důležitosti celého souboru kritérií, zadavatel nepožaduje nižší váhu nabídkové ceny, než stanoví vyhláška.

Pro hodnocení nabídek použije hodnotící komise bodovací stupnici v rozsahu 0 až 100. Každé jednotlivé nabídce je dle dílčího kritéria přidělena bodová hodnota, která odráží úspěšnost předmětné nabídky v rámci dílčího kritéria. Pro číselně vyjádřitelná kritéria, pro která má nejvhodnější nabídka minimální hodnotu kritéria, získá hodnocená nabídka bodovou hodnotu, která vznikla násobkem 100 a poměru hodnoty nejvhodnější nabídky k hodnocené nabídce. Hodnocení podle bodovací metody provede hodnotící komise tak, že jednotlivá bodová ohodnocení nabídek dle dílčích kritérií vynásobí příslušnou vahou daného kritéria. Na základě součtu výsledných hodnot u jednotlivých nabídek hodnotící komise stanoví pořadí úspěšnosti jednotlivých nabídek tak, že jako nejúspěšnější je stanovena nabídka, která dosáhla nejvyšší hodnoty.

Odůvodnění předpokládané hodnoty veřejné zakázky podle § 7 vyhlášky**Hodnota**

1.053.991,- Kč bez DPH

Odůvodnění

Cena dle rozpočtu v projektové dokumentaci

Odůvodnění stanovení obchodních podmínek pro veřejné zakázky na stavební práce s ohledem na potřeby veřejného zadavatele podle § 1 odst. 3 vyhlášky č. 231/2012 Sb., kterou se stanoví obchodní podmínky pro veřejné zakázky na stavební práce

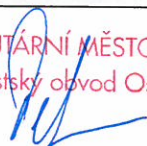
Obchodní podmínky odpovídají podmínkám uvedeným ve vyhlášce. Stanovená výše smluvních pokut reflektuje význam zajišťovaných povinností a odpovídá požadavkům na přiměřenost smluvní pokuty dle nového občanského zákoníku, zadavatel za účelem posílení právní jistoty smluvních stran standardně upravil podmínky, za nichž je možné od smlouvy odstoupit a s ohledem na výši investice hodlá zadavatel prostřednictvím pojištění zajistit rovněž pojištění samotného stavebního díla a další vymezené povinnosti vycházejí ze standardu obdobných smluv v příslušné oblasti.

Vyhotovil(-a):
(jméno, příjmení, podpis)

Ing. Eva Kurková, odbor
investiční

Datum: 15. 4. 2015

STATUTÁRNÍ MĚSTO OSTRAVA
Městský obvod Ostrava-Jih 2



Bc. František Dehner
místostarosta obvodu

